



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: КИРИЛЛОВА

Имя: АРИНА

Отчество: ЯРОСЛАВОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 1

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

*Арина*



**ЗАДАНИЕ 1****1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ****Критерий 1 (Осознанность):**

Мария, увидев рекламный ролик, решила вложить почти все свои сбережения в криптовалюту. Не разобравшись в самом проекте, не углубившись в информацию, она совершенно необдуманно совершила высокорисковую инвестицию. Через три недели приложение перестало работать, т.к. оно оказалось скам-проектом. Деньги Мария потеряла, в отличие от Даниила, который решил зарабатывать, будучи фрилансером. Обувшись, он стал предлагать создание роликов для местных блогеров. Это решение помогло ему заработать, ведь в современном мире «контент», «блогинг» имеют большую ликвидность и высокая в обучении помогло Даниилу оказаться выше на финансовой пирамиде.

**Критерий 2 (Оценка риска):**

Мария, как было упомянуто выше, совершила высокорисковую инвестицию, т.к. она вложила деньги в проект, о котором, фактически ничего не знала. Её вложения были рискованными и ей попался скам-проект. Мошенники лишь украли ее деньги, введя в заблуждение. Даниил пошел по надежному пути: он обрелся монтажеру, который в наше время очень популярен и стал работать «сам на себя», как фрилансер. Изучив эту нишу, он смог заработать своими трудами.

**Критерий 3 (Источник дохода/расхода):**

Мария хотела заработать и не думала о рисках, как итог, она потеряла почти все свои сбережения и возможность поездки с друзьями.

Даниилом решил выбрать более надежный источник дохода и стал, после обучения, монтировать видео, заработав 12 000 рублей.

Как итог:

Мария потеряла 15000 р, а Даниил заработал ~~15000~~ 12 000 р



## 2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария: из-за своей неосторожности Мария потеряла свои 15000р и возможность поехать с друзьями отдыхать. Она решила не углубляться в детали проекта и отдала деньги мошенникам. Из положительных последствий: Мария впредь будет осторожней и станет ответственней подходить к своим вложениям.

Даниил: он решил обучиться и работать, как фрилансер. В итоге, он заработал 12000р, получил опыт в сфере монтажа и стал нужным специалистом, это позволит ему и в дальнейшем зарабатывать и развиваться как монтажёр

## 3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Перед участием в любых финансовых проектах необходимо:

- 1) Убедиться в законности этого проекта ~~и~~ и его лицензионности.
- 2) Найти доп. информацию о проекте (отзывы, комментарии участников)
- 3) Не вкладывать в проект все (или почти все) свои сбережения
- 4) Не инвестировать на заемные средства.
- 5) Отказаться от высокорисковых инвестиций.

**Вывод:** (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- 1) Ответственность - пользователь должен с ответственностью и осознанностью изучать информацию о проектах, в которых хочет участвовать.
- 2) Рациональность - пользователь должен инвестировать лишь комфортную сумму, а не все свои сбережения. Он должен осознавать риски и принимать решения, основываясь на них и своих финансовых возможностях.
- 3) Умение анализировать и прогнозировать - пользователь должен думать о последствиях и рисках, прежде чем вкладывать куда-либо свои средства.



## ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>Экономия в год = 38 500 р</p> <p>Доход (доп.) / год = 13 500 р</p> <p>Итого: 52 000 р</p>	<p>Экономия / год = 73 500 р</p> <p>Доп. доход (субсидия) = 7 000 р</p> <p>Итого: 80 500</p>
NPV	$NPV = -380000 + 52000 \cdot 12,46 =$ $= 267\ 920\text{ р}$	$NPV = -430000 + 73500 \cdot 12,46 =$ $= 485\ 810\text{ р}$

Вывод по финансовому анализу:

С точки зрения финансов наиболее выгодным является вариант «Тепло». ~~Экономия~~ Годовая выгода существенно больше, чем в варианте «Солнце», что отражается и на NPV. Выгоднее выбрать именно «Тепло»



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5500 \cdot 4,0 = 22000$	$10500 \cdot 1,5 = 15750$
Годовое снижение выбросов CO <sub>2</sub> (в кг)	$22000 \cdot 0,5 = 11000$	$15750 \cdot 2 = 31500$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко- эффектив- ность (снижение энергозатр- ат на один рубль затрат)		
CO <sub>2</sub> - эффектив- ность (снижение CO <sub>2</sub> на один рубль затрат).		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Исходя из расчетов более экологичным является вариант «Тепло». Выборка его годовое снижение выбросов CO<sub>2</sub> составляет почти в 3 раза больше, чем в варианте «Солнце»</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Исходя из всех расчетов, я посоветую семье Кузнецовых выбрать вариант «Тепло». Он выгоднее с точки зрения финансовой <del>стор</del> стороны, а также более экологичен. Благодаря этим показателям <del>эт</del> вариант «Тепло» является наиболее рациональным и выгодным.</p>		



## Задача №3.

## 3.1.

1) При объявлении с клиентом Антон не сообщил название компании  
2) Для того, чтобы снять средства с платформы, администратор потребовал комиссию в размере 20000 рублей.  
Эти признаки говорят об отсутствии подробной информации о компании и „подводных камнях“ как комиссии, которые часто используют мошенники.

## 3.2.

1) Антон сообщил, что число мест в проект ограничено и нужно спешить. Он надавил на такие ~~чуждые~~ факторы как он создал для нас впечатление, так называемого „специального предложения“, говоря об ограниченном кол-ве мест. Он заставил нас торопиться и принять решение быстро и необдуманно.

2) Платформа при попытке вывода средств предлагает „приманить друга“ и приманить свои заработки. Здесь создатели давят на человеческую слабость и погоню за выгодой, заставляя приводить новых клиентов, с которыми происходит тоже самое.

3) В объявлении создатели указали фразы: „небольшая комиссия“, „отсутствие рисков“, „большая прибыль“. Человек реагирует на такие фразы и погоня за легкой выгодой, попадая в руки мошенников.

## 3.3.

Настя от продавщицы „зарабатывать“ на этой и др. похожих платформах, рано или поздно потеряв свои деньги и подставив своих знакомых, которых пригласила участвовать в таких проектах. С поступившими от мошенников деньгами нужно обращаться в банк, объясняя ситуацию и выполняя их дальнейшие установки сотрудников.





**Задача 6.**

6.1.

1) Вклад:

$$13,5\% : 12 = ~~0,01125~~ 1,125\% = 0,01125 \approx 0,011$$

Сумма = 21300

к концу 7го месяца он получит:

Срок = 7 мес.

$$21300 \cdot (1 + 0,011)^7 = 22995,29 \approx 23000 \text{ р}$$

% от = 13,5% (годовых)

Все доходы:

 $(30000 \cdot 3 + 12000 \cdot 9)$  - стип + подград.

66000 - деньги на отдах

23000 - деньги с вклада

116200 - 100000 - балды с "Накопшки"

$$\text{Итого: } 312000 + 66000 + 23000 + 8200 = \\ = 409200 \text{ р.}$$

Все расходы:

 $4000 \cdot 12$  - наст. расходы

 $58000 + 15300$  - поездка + переезд. трать

87000 - компьютер + лимы

$$\text{Итого: } 84000 + 73300 + 87000 = \\ = 244300 \text{ р}$$

$$\text{Встаток} = 409200 - 244300 = 164900$$

6.2.

Т.к. Максиму было необходимо 250000р, а у него есть ~~только~~ только 164900р, ему не хватает на стартовой капитал. Максимум мог накопить необходимую сумму, если бы воздержался от необдуманных и спонтанных покупок. Если бы он не покупал компьютер и мировую лимы, то его капитал сейчас составил бы:

$$164900 + 87000 = 251900 \text{ р.}$$

И ему хватило бы денег на стартовой капитал и еще осталось бы 1900р.



### Задание 6.

6.3

Ошибки:

- 1) Необязательная, спонтанная покупка компьютера и машины
- 2) Безответственность по отношению ко вкладу. (Пропустить момент, когда он заканчивается и преобразовать его на менее выгодных условиях)
- 3) Не оформили страховку, отправившись в поездку в Карелию.

Вариант планирования:

Для достижения необходимого результата Максиму было достаточно ограждать себя от спонтанных покупок. Если бы он отказался от покупки компьютера, то и машину он бы не покупал => => он бы сэкономил 87000р. И если бы он придерживался этой стратегии, то в итоге у него бы было:

$$164\ 900 + 87\ 000 = 251\ 900\text{р}$$

Исправив лишь одну ошибку, он бы смог накопить необходимую для своего стартапа сумму.

### Задание 4.

4.1.

Дина Тимофеевна: заработала 1400000р.  $\times 2,4 \Rightarrow \text{НДФЛ} = 13\% =$   
 $= 1400000 \cdot \text{ставка } 0,13 = 182000 - \text{вычет на детей} = 7000 =$   
 $= 175000\text{р}$

Юрий Николаевич: 3700000 - от труд. деят.  $\Rightarrow \text{НДФЛ} = 15\% =$   
 $= 555000 - \text{вычет (на детей. ИВ)} = 548000$

Доход ~~от вклада~~ = 2800000, т.к. макс. ст. была 21% =>  
 не облагается НДФЛ сумма = лимит  $\cdot 0,21 = 210000$

$$2800000 - 210000 = 2590000$$

$$\text{НДФЛ} = 15\% = 2590000 \cdot 0,15 = 388500.$$

Итого: Дина = 175000р      Юрий: 548000 + 388500 = 936500



Задание 6.

в.ч.

Вклад	Накопитель. счет.
(+) есть возможность частичного снятия средств  Ставка выше (выгоднее)	Частично снять средства не получится потому что меньше возврата. спонтанных покупок  Независимость от ставки. Установная сумма зависит от самого себя (высечения)
(-) из-за возможности снятия части средств велика вероятность спонтанных покупок.	Не так выгодно с точки зрения %

